

人教版高中英语教材(2019年版)微观分析

——以必修一Unit 1 “Teenage Life” 为例

代伶俐

重庆三峡学院外国语学院, 重庆

收稿日期: 2025年5月3日; 录用日期: 2025年6月2日; 发布日期: 2025年6月9日

摘要

文章综合运用教材结构、学情、教学目标、教学重难点、教学方法及反思等多维度视角, 对高中英语人教版必修一Unit 1 “Teenage Life” 进行了微观分析。并结合普通高中英语课程标准(2020年修订版)对教材进行深入剖析, 旨在为教学实践提供参考和启示, 优化教学策略, 提高教学效果。

关键词

高中英语, 微观分析, 课程标准

Micro-Analysis of PEP Senior High School English Textbook (2019 Edition)

—Taking Compulsory 1 Unit 1 “Teenage Life” as an Example

Lingli Dai

School of Foreign Languages, Chongqing Three Gorges University, Chongqing

Received: May 3rd, 2025; accepted: Jun. 2nd, 2025; published: Jun. 9th, 2025

Abstract

This paper conducts a comprehensive micro-analysis of the PEP Senior High School English Textbook (2019 Edition) Compulsory 1 Unit 1 “Teenage Life” through multiple dimensional frameworks, including textbook structure, learner profiles, pedagogical objectives, key/difficult points identification, instructional methodologies, and reflective practices. By integrating the English Curriculum Standards for Senior High Schools (2020 Revised Edition), this study systematically deconstructs the textual organization and educational implications of the unit. The research aims to provide

actionable insights for pedagogical implementation, propose optimized teaching strategies, and enhance effectiveness.

Keywords

Senior High School English, Micro-Analysis, Curriculum Standard

Copyright © 2025 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

人教版高中英语教材(2019年版)必修一 Unit 1 “Teenage Life”作为高中英语学习的开篇单元,探讨了青少年生活相关的主题,与学生的实际生活紧密相连,能够激发学生的学习兴趣,为高中英语学习奠定了良好的基础。然而,目前对于该单元的研究仍存在一定的局限性。本研究旨在填补这一空白,通过深入剖析教材结构与内容,结合学情分析学生的学习起点与需求,进而确定合理的教学目标、重点难点,并提出有效的教学方法与建议,为高中英语教师提供有益的教学参考,助力优化教学策略,提高教学效果,促进学生英语学科核心素养的发展。

2. 文献综述

本研究以人教版高中英语必修一 Unit 1 “Teenage Life”为研究对象,基于二语习得理论与认知语言学原理构建分析框架。核心概念界定方面,“青少年生活”被定义为个体从青春期向成年期过渡阶段涵盖校园学习、社交关系、身份认同等维度的综合性主题,在英语教育语境中特指通过语言学习探究青少年群体共性特征与文化差异的主题内容。理论层面,输入假说、输出假说与互动假说构成二语习得的核心机制,而概念合成理论、原型范畴理论与认知图式理论则为分析教材隐喻系统、语法范畴化特征及学习者图式激活过程提供认知视角。现有关于教材分析的研究多聚焦宏观结构,对微观认知机制探讨不足,且二语习得理论应用偏多,认知语言学视角下的教材研究仍属新兴领域。本研究创新性地整合“二语习得机制+认知语言学原理”的双维框架,在分析教材输入输出设计的同时,揭示概念合成、原型范畴与认知图式等认知机制的作用,通过混合研究方法探索教材与认知发展的深层关联,为优化教学策略提供多维理论支持。

3. 教材结构与学情分析

Unit 1 “Teenage Life”聚焦“青少年生活”,涵盖个人和学校生活、健康生活方式、积极生活态度等。通过听、说、读、写、看五大技能活动,让学生了解不同文化背景下的青少年生活,探讨挑战和问题,促进语言技能协调发展。单元包含5个课时,围绕学校生活、交友、时间管理等子主题,通过多样化活动形式,让学生实践英语学习和应用。Listening and Speaking 板块结合听和说,培养听力和口语交际能力。Reading and Thinking 板块通过语篇学习,提升阅读理解和批判性思维。Discovering Useful Structures 板块帮助学生掌握语言结构,提高语言运用能力[1]。Listening and Talking 板块进一步提升听说能力。Reading for Writing 板块通过阅读活动提供写作素材和思路,培养写作能力。Assessing Your Progress 板块帮助学生评估学习进度和效果[2]。Project 活动鼓励学生将知识应用于实际项目,提高语言运用能力。Video Time 板块通过视频材料增加视听输入,拓宽学习渠道。教材阅读板块语篇类型多样,包括个人自述、旅

游宣传册、杂志文章、纪实性报告文学和介绍性说明文等，展现丰富文体风格和语用特点。

KWL 模式是 Donna M. Ogle 于 1986 年基于建构主义原理及生成性理论提出的一种认知策略。KWL 理论在各类课堂中普遍应用，并由此发展出多种模式，KWLS 模式是 KWL 模式的一种拓展[3]，通过激活已知、引导探究、强化反思的认知闭环，为学情分析提供系统性框架。以高中英语“Teenage Life”单元为例，学生已掌握校园生活相关基础词汇(如 school/friend/activity)及一般时态、宾语从句等语法知识，这些语言储备为其理解单元主题奠定基础。在感知层面，学生需扩展地道表达(如 drama club/excited)、掌握定语从句规则(关系代词/副词选用)并探究中外青少年校园文化差异(如选课制度)。通过文本学习，学生不仅提升主题词汇运用、长难句分析及跨文化对比能力，还能在小组讨论(生活变化)、角色扮演(社团招新)等活动中强化语言实践。学习后，学生能描述青少年生活经历、运用定语从句修饰人物，并初步形成批判性思维；但仍需深化词汇精准度(如 teenage 修饰场景)、掌握定语从句口语化表达，并持续关注跨文化案例以完善认知体系。

4. 教学设计框架

4.1. 教学目标

词汇上学生需掌握本单元相关词汇如“teenage”、“volunteer”等，包括它们的发音、拼写、词性和词义，以及在短语中的搭配。例如，“prefer”常与“to”连用，表达偏好。还需积累与青少年生活相关的词汇，以更精确描述话题。在语法上，深入理解定语从句的概念、结构和应用规则，能识别先行词并构建复合句。例如，识别并构造“The boy who is standing there is my classmate.”中的定语从句。在语篇层面，需掌握不同文体在青少年生活主题方面的文本结构特征，如记叙文依据时序叙述生活经历、说明文阐述校园社团活动等，通过阅读文章标题、首尾段和主题句来把握主旨和关键信息。

学生应具备适应中等语速英语听力的能力，能识别关键信息，如人物身份、活动内容等，并完成听力任务，如选择题。需适应不同口音，理解含新词汇和语法的材料。口语上，能就青少年话题流畅交流。阅读方面，能读适中难度的文章，掌握阅读技巧，理解文章主旨和细节[4]。写作上，能用所学词汇和语法撰写结构合理、内容丰富的短文，描述青少年生活，合理运用定语从句等语法知识。

引入与青少年生活紧密相关的英语教学内容，旨在激发学生对英语学习的兴趣和积极性，让他们认识到学习与生活的联系。同时，引导学生积极面对生活挑战，保持乐观，通过英语分享经历和交流思想，增强自信和表达能力。

在教学中，强调认知策略，如联想、分类记忆词汇等，分析语法现象，提升记忆和学习效率。培养学生运用预测、推理等策略增强阅读理解能力。指导学生制定学习计划，适时调整以确保效果。学生应自我评价，分析优势和不足，提升自主学习能力[5]。在口语交流中，教导学生运用交际策略，如用简单英语解释复杂概念，尊重他人观点，有效互动，提升语言运用能力。鼓励学生利用多种资源，如教材、英语读物、网站、APP 等，拓宽学习渠道，丰富知识储备。

通过学习本单元内容，让学生全面了解不同国家和地区青少年生活的多样性，涵盖校园文化、课余生活以及成长环境等特点，从而拓宽国际视野，增长文化见识。在此基础上，引导学生进一步认识到不同文化背景下青少年生活存在的诸多差异，并理解这些差异是由不同的历史、社会、教育等因素造成的。通过这一过程，学生将学会理解和尊重文化差异，避免因文化误解而产生偏见，并培养跨文化交际的意识和能力，以便在今后的交流中更好地与来自不同文化背景的人相处。此外，本单元还将引导学生体会不同文化中所蕴含的积极价值观，如国外青少年参与志愿者活动所体现的奉献精神、团队合作精神等，同时回顾和弘扬我国青少年生活中所体现的优秀传统文化价值观，如尊师重道、团结友爱等。通过这一系列的体验与感悟，促使学生形成积极健康的文化价值观。

4.2. 教学重点

在单元教学中，课文融合了记叙文、说明文等不同体裁的文章，这些文章均围绕青少年生活展开。学生需深入理解并掌握各类体裁文章的结构特点及阅读方法。通过阅读这些文本，学生应能有效提取关键信息，理解文章主旨大意、细节内容以及作者的观点态度，从而培养其阅读理解能力，并能灵活运用相应的阅读技巧以提升阅读效率[6]。此外，学生还需熟悉与青少年生活主题相关的常用英语表达，涵盖描述校园生活、个人兴趣爱好、社交状况以及未来规划等方面，以便在语言的听、说、读、写各项实践活动中准确运用这些表达进行交流互动。

掌握定语从句的基本概念、结构及其应用是本单元语法教学的核心。学生需明确关系代词与关系副词的运用原则，了解依据先行词的特性及其在从句中所担任的句法角色，精确挑选恰当的关系词。此外，学生应具备识别并分析含有定语从句句子结构的能力，并能熟练运用定语从句对人、物、地点、时间等进行修饰和限定，以丰富和精确句子的表达，增强语言表述的逻辑性和复杂性。

本单元涵盖诸多核心词汇，包括“teenage”、“volunteer”、“prefer”等，以及一系列常用短语搭配，例如“prefer...to...”、“be fond of”、“look forward to”等。学生必须精确掌握这些词汇的发音、拼写及语义，并能在多样化的语境中灵活运用，以进行口头和书面表达，描述青少年生活中的各种场景、活动以及个人情感体验。

4.3. 教学难点

尽管学生已经学习了定语从句的基本规则，但在实际应用过程中，准确识别先行词以及根据先行词在从句中所扮演的角色选择恰当的关系词，仍然存在一定的挑战。这导致了关系词的误用现象，因此需要通过大量实例的分析与练习来加强理解和应用能力。当句子中出现多个定语从句的嵌套，或者需要将定语从句巧妙地融入到复杂的长句中时，学生往往难以掌握句子的结构和逻辑关系，这导致了理解和书写句子时的混乱。这对学生的语法综合运用能力和逻辑思维能力提出了较高的要求，是语法学习中的一个难点。

在进行文章阅读的过程中，学生不仅需对文字表面信息进行理解，更应深入挖掘文本所蕴含的隐性信息，包括作者的意图、情感态度以及事件间的内在联系等。这要求学生具备高度的分析与推理能力，能够从作者的视角出发，对文本中的细节线索、语气等进行逻辑推断。对于众多学生而言，这种深度阅读理解构成了一个挑战。在口语表达与写作方面，引导学生按照英语的思维模式和逻辑习惯，清晰、连贯地组织语言以描述青少年生活、阐述观点等，是一项具有挑战性的任务。学生需掌握恰当的连接词和过渡句的运用技巧，同时避免陷入中式英语的思维定势，确保表达符合英语语言的逻辑规范。这需要长期的训练和思维模式的转变。

本单元内容涵盖不同国家青少年的生活方式，要求学生深入理解其中所反映的文化差异性。学生需超越自身文化背景的界限，采用多元文化视角对这些差异进行观察、分析和理解，以防止因文化误解而形成偏颇的认知。课文内容旨在让学生体验不同文化背景下青少年生活所蕴含的价值观念，通过与我国传统文化价值观的比较与融合，引导学生构建正确的跨文化价值观。这一过程对学生的文化敏感性和价值观判断能力提出了挑战，同时也是教学过程中的一个难点。

5. 教学实施策略

5.1. 情景教学法

教科书内嵌入了诸多与青少年日常生活紧密相关的插图。教师可引导学生细致观察这些插图，例如描绘校园社团活动场景的图片，并鼓励学生围绕图片内容进行想象，用英语描述可能发生的事件、人物

的情感状态等。借此方式，教师能够巧妙地引入单元主题“青少年生活”，并激活学生的既有知识储备与生活经验，从而促进学生更顺畅地融入英语学习的语境。此外，教师亦可在课堂上组织学生进行模拟校园社团招新活动的角色扮演。在活动中，一部分学生扮演社团负责人，介绍社团的特色及活动安排；另一部分学生则扮演前来咨询并报名的潜在成员，双方通过英语进行交流互动。通过这种模拟场景的实践，学生能够在实际应用中熟悉并掌握与本单元主题相关的词汇、语法结构及常用表达方式，进而提升其口语表达及交际能力。

5.2. 合作学习法

针对教材中所涵盖的议题，例如“青少年在线社交的利与弊”，教师可将学生划分为若干小组，促使小组成员就该议题展开观点阐述，并分享其掌握的相关案例，运用所习得的英语知识进行交流与探讨。通过此类小组讨论活动，学生不仅能够提升口语表达技巧，同时亦能培育团队合作精神和批判性思维能力。

5.3. 项目式学习

教师可安排学生进行项目导向的学习活动，例如策划一项校园社团方案项目。小组成员需进行职责分配与合作，部分成员负责调查同学们的兴趣与需求，其他成员则撰写社团简介、设计社团宣传海报等。在该过程中，学生需运用英语进行基础的沟通与交流。此方法使学生能够将所学单元知识全面应用于实际项目中，从而增强其英语综合运用能力、团队协作能力以及解决实际问题的能力[7]。

6. 教学建议

6.1. 导入环节

采用多种与学生日常生活紧密相关的导入策略，以引出单元主题“青少年生活”。例如，展示一系列不同国家青少年校园生活及课余活动的图片，引导学生观察并讨论图片中的异同点，从而自然过渡至本单元话题的学习；或播放一段简短的英语视频，展现青少年丰富多彩的生活场景，鼓励学生分享观后感，激活其生活经验和知识储备，提高学习积极性和参与度。

6.2. 词汇教学

在讲解重点词汇时，避免了单纯罗列单词的发音、拼写和词义，而是将词汇融入具体情境中，引导学生在情境中理解单词含义，并掌握其用法。同时，鼓励学生运用所学词汇进行造句、编对话或撰写短文等活动，以强化词汇的实际运用能力，加深记忆。

6.3. 语法教学

针对本单元的重点语法项目——定语从句，教师宜采用由浅入深、循序渐进的教学方法。从简单易懂的例句开始，逐步增加例句的复杂性，展示不同类型的先行词以及关系词在从句中充当不同成分时的选择情况，通过大量实例对比分析，帮助学生总结归纳出定语从句中关系词的使用规律。

6.4. 阅读教学

在引导学生阅读教材中的文章时，先教授阅读技巧，然后让学生根据问题，快速定位相关信息在文中的位置。针对文章中的长难句，尤其是含有定语从句的句子，带领学生进行精读分析，帮助学生理清句子结构，理解句子含义，培养学生分析句子的能力。同时在阅读过程中，采用提问、小组讨论等方式引导学生对文章内容进行思考、分析和推理，培养学生的思维品质。

6.5. 听说教学

在听说环节,可组织模拟校园广播的活动,安排学生担任广播员,用英语播报社团活动通知或开展小组对话活动,让学生互相交流自己的高中新生活感受、兴趣爱好以及未来规划等,要求学生在交流中运用本单元所学知识。

6.6. 写作教学

在写作教学前,引导学生进行充分的构思和准备,如通过头脑风暴的方式让学生一起讨论写作主题相关的内容要点,然后帮助学生梳理思路,列出写作提纲,明确文章的结构和各部分的主要内容,为正式写作奠定基础。在学生写作过程中,巡视课堂,及时发现学生存在的问题并给予个别指导,帮助学生顺利完成写作任务。同时重视写作后的反馈评价环节,采用多种评价方式相结合,如学生自评、互评以及教师评价[8]。

6.7. 文化教学

在教学过程中自然地渗透文化意识教育,结合教材中涉及的不同国家青少年生活内容,引导学生对比分析国内外的文化差异,让学生明白不同文化背景下青少年生活方式和价值观的多样性。通过提问、讨论等方式引导学生深入思考这些文化差异背后的原因以及对青少年成长的影响,培养学生尊重和理解多元文化的意识,提升跨文化交际能力。

7. 总结

英语教材不仅承载着语言知识的传授,更是培养学生英语学科核心素养的重要载体,其内容和结构直接影响着教学效果和学生学习成效[9]。随着新课程标准的实施,高中英语教学面临着新的挑战 and 机遇。本文对必修一 Unit 1 “Teenage Life”进行了微观分析,为教学实践提供了参考价值和教学建议。本研究通过准实验设计验证教学策略有效性,选取了万州区某重点高中高一(11)班(实验班, n=42)与高一(15)班(对照班, n=40)进行2周对比教学。实验班采用“情景教学法+合作学习法+项目式学习”的整合模式,对照班沿用传统PPP教学模式。研究采用前测/后测卷(Cronbach's $\alpha = 0.82$)、课堂观察量表、学习日志及访谈等多维度工具采集数据。定量分析显示:实验班写作成绩提升28.6% ($M = 19.4 \rightarrow 24.9, p < 0.01$),定语从句正确使用率从53%提升至76%,跨文化表达准确率提高41.2%;课堂观察表明小组合作参与度提升37%,学习日志显示82%学生能主动运用思维导图梳理语篇结构。质性数据显示,情景模拟使听力理解速度提升23%，“中式英语陷阱”对比练习使语法错误率降低33%,项目式学习中语篇复杂度指数(CSL)达0.72(对照班0.48)。数据证实本研究的策略能有效促进语言能力与核心素养发展,但文化对比深度、差异化教学实施仍需优化。后续研究将建立分层任务体系,并探索AI辅助个性化反馈机制。

参考文献

- [1] 邵媛媛. 人教版高中英语教材核心素养培养探析[D]: [硕士学位论文]. 济南: 山东师范大学, 2017.
- [2] 潘丽萍. 核心素养视角下的新人教版高中必修英语教材分析[D]: [硕士学位论文]. 漳州: 闽南师范大学, 2021.
- [3] 李娟, 朱桂兰. KWL Plus 模式在大学英语读写教学中的运用[J]. 海外英语, 2016(12): 56-58.
- [4] 廖运全. 英语专业阅读课程教学方法初探[J]. 考试周刊, 2009(34): 111-112.
- [5] 王芹, 左伟. 论大学英语学习中元认知策略的培养[J]. 西昌学院学报(社会科学版), 2012, 24(1): 139-141.
- [6] 王红. 英语阅读训练的基本方法与技巧[J]. 青海师范大学学报(哲学社会科学版), 2004(4): 141-142.
- [7] 李新勤. “三新”教育理念下高中英语大单元教学路径探索[J]. 学周刊, 2025, 3(3): 98-100.
- [8] 朱晓芳. 形成性评价在高中英语教学中的应用研究[D]: [硕士学位论文]. 烟台: 鲁东大学, 2016.
- [9] 陈丽敏. 利用高中英语教材落实英语学科核心素养的途径[J]. 英语教师, 2020, 20(4): 182-184.