

高考英语测试题分析

周俊玲

重庆三峡学院外国语学院, 重庆

收稿日期: 2024年6月21日; 录用日期: 2024年7月23日; 发布日期: 2024年7月30日

摘要

恢复高考英语考试已有四十二年的历史。实证考试至标准化考试的演变、推广与改革, 继而至新课程改革催生的“一纲多卷”省级自主命题模式, 考试内容和形式经历持续的革新与微调。本文依托语言测试理论, 进行多方位探讨和深入剖析。指出高考英语考试设计存在局限, 倾向于单一测试模式, 综合性、真实性及互动性不足, 导致其结构效度和认知效能存有提升空间。全面改革我国高考英语评估体系, 关键在于明确其本质, 合理设定考试目标, 全面重塑考试任务。

关键词

高考英语, 发展改革, 问题根源, 优化思路

Analysis of English Test Questions in College Entrance Examination

Junling Zhou

School of Foreign Languages, Chongqing Three Gorges University, Chongqing

Received: Jun. 21st, 2024; accepted: Jul. 23rd, 2024; published: Jul. 30th, 2024

Abstract

It has been forty-two years since the English test of College Entrance Examination was restored. From the evolution, promotion and reform of empirical examination to standardized examination, and then to the “one course and multiple papers” provincial autonomous proposition mode spawned by the new curriculum reform, the examination content and form have undergone continuous innovation and fine-tuning. Based on the theory of language testing, this paper makes a multi-directional discussion and in-depth analysis. It is pointed out that there are some limitations in the design of college entrance examination English test, which tend to be a single test mode, and lack of comprehensiveness, authenticity and interaction, leading to the improvement of its structural va-

文章引用: 周俊玲. 高考英语测试题分析[J]. 教育进展, 2024, 14(7): 1548-1554.

DOI: 10.12677/ae.2024.1471341

lidity and cognitive effectiveness. The key to a comprehensive reform of the English assessment system of college entrance examination is to clarify its essence, rationally set examination objectives, and comprehensively reshape examination tasks.

Keywords

College Entrance Examination English, Development and Reform, The Root Problem, Optimization Idea

Copyright © 2024 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

高考测试题分析涉及到教育改革、学科发展、实践应用的导向等多个方面。通过对这些方面的深入探讨和研究，可以为高考测试题的命题提供有益的参考和借鉴。

2. 研究背景和目的

(一) 教育改革的背景

随着社会的快速发展，对人才的需求日益多样化，高考作为选拔人才的重要途径，其试题也需要适应这种变化，更加注重培养学生的综合素质和创新能力。高考作为教育评价的重要组成部分，其试题的质量直接影响到教育评价体系的科学性和公正性。因此，对高考测试题进行深入分析，有助于发现教育评价体系中存在的问题，为教育改革的深入推进提供有力支持。

(二) 学科发展的需求

随着科技的不断进步和学科知识的不断更新，高考测试题需要紧跟学科发展的步伐，及时反映最新的学科知识和研究成果。例如，在英语学科中，试题需要更加注重对科普文章的深度阅读和实用生活场景的应用，并且在考查学生基础知识的同时，还需要注重对学生学科能力的考查。

(三) 实践应用的导向

高考测试题可以通过命题内容和形式的设计让学生关注社会热点，塑造社会责任感和使命感。高考试题也可能涉及到对历史人物、事件的评价和反思，引导学生思考历史与现实的关系。

(四) 研究目的

高考试题的分析有以下几个方面的目的。第一，明确命题趋势和规律：通过对历年高考测试题的分析，可以总结出命题的趋势和规律，为未来的命题提供参考和借鉴。第二，评估试题质量和效果：分析试题的难度、区分度、信度等指标，评估试题的质量和效果，确保考试的公平性和有效性。第三，指导备考和教学：为考生提供备考方向，帮助他们了解考试要求和命题趋势，提高备考效率。第四，为教师提供教学反馈和参考。帮助他们了解学生的学习情况和掌握程度，改进教学方法和策略。第五，推动学科发展和进步：通过分析高考测试题，可以发现学科发展中的新趋势、新问题和新的挑战，推动学科发展和进步。

3. 发展历程

自 1977 年教育部宣布恢复高考以来，高考英语一直在发生适应性变化，一直走在其他学科改革的前

列。1978 年恢复全国统一命题高考试题, 当年的高考英语试卷中主要采用了以下测试形式: 选择填空; 句型转换; 汉译英; 短文填空; 阅读理解; 英译汉。阅读理解试题开始采用提供四个选项的选择题。1978~1984 年期间的高考英语试卷中出现的测试形式有: 选择填空; 短文填空; 阅读理解(选择、填空、回答问题); 汉译英; 英译汉; 动词填空; 正误辨认; 拼写单词; 改错; 句型转换; 连词成句; 单词辨音; 完成句子; 词类转换; 单词释义; 综合填空。1996 年的高考英语试卷发生了以下变化: 第一, 单项填空减少了 10 道语法、词汇和习语题; 第二, 改变了单词拼写题的形式(从没有语境的单词拼写发展到单句语境的单词拼写); 第三, 增加了完形填空的题量, 减少了各小题的分值(由 20 道增加至 25 道题; 每小题 1 分); 第四, 阅读理解部分增加了一道“补全对话”题; 第五, 减少了短文改错题的题量, 增加了各小题的分值(由 15 道减至 10 道小题; 每小题 1.5 分); 第六, 增加了书面表达题的分值(由 25 分增至 30 分)。2004 年, 我国的高考改革迈出了实质性的一步, 实现了全国统一高考原则下的分省命题机制, 考试大纲取代了考试说明, 并强化了考试大纲的约束作用。2006 年, 高考自主命题范围扩展至安徽、山东、江西和四川等更多省份, 这象征着我国英语考试改革在稳固步伐中步入了深化探索的新阶段。2024 年高考英语试题揭示了未来英语教育的几个重要方向: 科普文章的深度阅读、生活场景的实际应用、以及讲述中国故事的自信表达。

4. 测试目的

对于考试, 首先要明确“考什么”的问题, 即考试目标。考试目标以我国《考试大纲》和《课程标准》为依据。通过分析高中英语《课程标准》和《考试大纲》, 我们发现这些文件在测试目标的界定和测试内容的描述上存在缺陷。

(一) 《考试大纲》和《课程标准》对考试的理论目标缺乏明确的界定

《考试大纲》: 是由教育考试院发布的, 旨在明确考试的考试范围、考试重点及主要考查内容。它为考生提供了复习的指导方向, 帮助考生了解考试的具体内容和要求。虽然考试大纲详细说明了考试的范围和重点, 但在理论目标的界定上可能较为笼统, 没有具体到某一知识点或技能应达到的具体水平。更多地关注于考试的形式和内容, 而较少涉及理论目标的深层次解释和界定; 《课程标准》: 是规定某一学科的课程性质、课程目标、内容目标、实施建议的教学指导性文件。它反映了国家对学生学习结果的期望, 明确了学科的基本理念、目标、内容和实施建议。虽然《课程标准》包括了内容标准(划定学习领域)和表现标准(规定学生在某领域应达到的水平), 但在与具体考试对接时, 可能未能明确阐述学生在考试中应达到的理论目标, 更多地关注于教学指导和学科目标, 而较少直接涉及考试的理论目标。

(二) 《考试大纲》缺乏对考试内容的明确表述

这是命题者应遵循的指南。《考试大纲》应当对考试目标、考试形式、考试任务、评分标准等作出明确规定。考试大纲对考试内容的明确表述缺乏, 主要体现在以下三个方面。第一, 内容涵盖范围模糊。有时考试大纲对于要考察的知识点和技能点描述不够具体, 只是给出了大致的范围或方向, 而没有明确列出具体的考点或知识点。这使得考生难以准确把握考试的重点和难点。第二, 题型和分值比例不明确。考试大纲中往往缺乏对题型和分值比例的明确说明。考生无法根据大纲准确判断哪些题型是重点, 哪些知识点在考试中分值较高, 从而难以有针对性地进行复习和准备。第三, 缺少具体的示例或样题。有些考试大纲没有提供具体的示例或样题, 使得考生对考试的具体要求和难度难以有直观的了解。没有样题的参考, 考生可能会对自己的复习方向和策略产生困惑。

(三) 高考题没有全面测试学生的语言能力

若考试未充分涵盖核心测验内容, 将对教学造成逆向影响。教师通常会专注于教学大纲内的内容, 不会涉及课外且未列入考试范围的题目。比如, 我国的高中英语教学大纲或《课程标准》明确设定了听、

说、读、写各项技能的教学目标。然而,1988 年之前,高考英语的考试范围不包括写作考试,且直到 2001 年听力技能才纳入高考考试范围(部分省份尚未考听力),而英语口语考试也没有全面纳入高考的考试范围。其次,高考题的命题方式和评分标准也可能影响对学生语言能力的全面评估。由于高考题的命题和评分往往需要遵循一定的规范和标准,这可能导致一些具有创新性和多样性的语言表达方式被忽视或低估。同时,由于评分标准的主观性,不同的评分者可能对学生的语言能力给出不同的评价,从而影响评估的公正性和准确性。此外,高考题往往更注重对学生语言知识的考查,而忽视了对学生语言运用能力的评估。语言知识是语言能力的基础,但仅有语言知识并不足以应对实际的语言交际需求。

(四) 高考题对学生的能力考查层次不高

通过对历年高考试卷的分析发现,高考英语考试中高考题对学生能力考察层次不高主要体现在以下两个方面。第一,对事实性知识、概念性知识等离散知识的测试仍然较多,而对方法论知识和元认知知识的测试相对较少。如填空题、选择题等,这类题目主要考察的是学生的记忆能力,而非更高级别的理解和应用能力。第二,缺乏对学生综合能力的考查,测试侧重于低层思维能力,高层思维能力所占比重还比较小,未能充分体现学生在真实问题情境下的思考和解决问题的能力。比如,高考中的阅读题占整张卷子的三分之一,但主要是考查学生对细节的理解和词汇的识别;完形也是如此,2014 年高考完形填空考试由“单句型语言知识题”改为“语篇型语法填空题”,虽然形式发生了变化,但也主要测试词汇的识别和理解。

5. 测试形式、任务、有效性

(一) 测试形式

对比历届高考英语试卷后我们发现,多年来,我国高考英语在题目设计、主客观比例等方面仍需改进。

1) 试题类型固定单一

经过多年的改革,高考英语对题型进行了一些调整,放弃了一些旧的题型,保留了选择题、阅读理解、完形填空、书面表达等大部分题型,都还是涉及语言知识方面的,涉及的语言应用的任务很少。高考英语改革以来,出现了全国试卷、上海试卷、独立试卷、新课程标准试卷等多个版本。不过,这些版本本质上都是国考试卷的翻版,只是调整了部分题型,新增了题型,如标题匹配题、信息匹配题、翻译句、语法填空、作文填词等。没有发生重大变化,只是题型名称略有不同而已。

2) 主客观题型分布不均

尽管英语高考不断调整主客观题的比例,但客观题仍占较大比例,而选择题也一直被视为英语高考的主要试题类型。客观试题主要考查学生的认知和理解能力,但考查表达或输出的能力有限。主观试题通常具有明显的任务情境,通常用来测试学生的高级思维能力,如广泛运用所学的语言知识来正确地组织、分析、评价和写作。此类试题效度较高,但必须考虑可靠性和可行性。以 2015 年为例,试卷总分 150 分,共 86 题,其中选修题 75 道,共 115 分,占试卷总数的 77%;非选择性题(书面表达,短文改错),只有 35 分,占整卷的 23% [1]。客观题主要测试孤立的语言知识点,侧重于评估考生解析语言结构的能力,然而考察的实际语言技能相对有限。

(二) 测试任务

通过对以往试卷的分析,我们发现英语高考考试任务不全面、不真实、缺乏互动[2]。

1) 测试任务综合性不强

虽然目前的高考英语试题很多都是基于文本设置(如完形填空、阅读理解、作文批改),但这些试题大多侧重于测试考生碎片化的语言知识,却忽视了学生综合运用英语的能力,这样的试题实际上并没有使

用“语篇话语”。例如，高考英语中的一篇阅读文章通常有 5 道选题，主要考查详细信息，虽然也有个别考题考查主要思想或态度判断，但主要还是考查的是考生的总体理解和概括能力，猜测的成分也很大[3]。

2) 测试任务的真实性不高

通过对高考试卷的分析，我们发现高考英语试题中的一些题目脱离了日常生活的真实性和语言使用的目标领域。这通常会导致学生对材料不感兴趣，甚至产生抵触情绪。以 2020 年全国普通高等学校统一招生考试 D 部分(国卷 1)的阅读为例，本次阅读主要讲的是利用现代技术，让发光植物具有几种功能：产生电能、消除有害物质、消除有害物质。减少能量传递等。又比如 2019 年全国第 2 卷 C 章读物，讲的是如何除掉国际空间站里的细菌。以上两种阅读脱离了学生的真实语境。外语教育要求学生“在语境中接触、体验和理解真实的语言，并在此基础上学习和使用语言”。

3) 测试任务缺乏交互性

多年来，高考英语考试任务只要求考生在作答过程中了解出题者对某篇课文的“理解”，但他们对课文的真实理解并没有完全体现与考试课文或任务的关系。主要体现在以下几个方面。第一，目标人物与任务不明确。在一些高考试卷中，尤其是书面表达部分，没有明确指出目标人物和任务。这使得考生在写作时缺乏具体的读者意识，不知道写作是为了与谁交流，以及交流的目的是什么(比如 2018 全国卷 2)。第二，情境设置缺乏真实性和互动性。一些试题的情境设置较为简单，缺乏真实性和互动性。考生难以在试题中感受到真实的交际场景，也无法通过试题进行有效的互动交流。第三，试题内容缺乏开放性。缺乏开放性的试题限制了考生的思考和发挥，使得试题任务缺乏交互性。开放性试题能够为考生提供更多的发挥空间，让他们根据自己的理解和想象进行创作和表达。考生在考试中应该完成的应该是现实中真实的、交互式的交流任务，而不是对考官提出的考试材料或试题的一系列被动反应。

(三) 测试的有效性

效度水平是语言测试最重要的指标，它指的是测试成绩能否被准确、合理地解释和使用。包括两个方面。第一，内容效度。高考英语试题符合考试大纲的要求，确保考试内容的准确性和完整性。试题难度和题型也符合考试大纲的规定，不出现偏题、怪题或超纲内容。试题内容能够充分代表和综合测试学生的英语语言能力，包括语言知识、语言技能以及语言应用能力等方面。第二，结构效度。高考英语试题的结构设计合理，能够全面评估学生的英语语言能力。试题类型多样，包括听力、阅读理解、完形填空、语法填空、短文改错和书面表达等，这些题型能够覆盖不同的语言技能和能力要求。试题的排列顺序和难度梯度设计合理，能够逐步引导学生进入考试状态，并逐步提高难度，以全面评估学生的英语语言能力。从实践来看，我国高等教育英语考试的考试内容和考试形式侧重于接受能力的测试，忽视了产出能力的测试，通用试卷的有效性仍然值得怀疑[4]。英语高考采用客观选择题作为主要考试类型，因为选择题的可靠性较高。然而，如果为了可靠性而牺牲有效性，测试就会成为测试其目的之外的东西的工具。

6. 优化高考英语测试思路

高考改革至关重要，它牵动大学录取、中学生发展及教师角色，深度影响所有相关方的利益，改革需根本性地探讨教育本质与主体性问题。

(一) 正确认识高考英语考试的性质

我们应该深入研究高考英语测试的本质。第一，高考英语作为选拔性考试。这意味着高考英语考试旨在从众多考生中选拔出符合高校招生标准的优秀学生。高校依据考生的考试成绩，结合既定的招生配额，进行全面评价，以德、智、体的综合表现优先选择录取。所以，高考英语测试体现出高的可信度、效度及适当的难度。以确保选拔过程的公正性和有效性。第二，高考英语考试的内容和要求基于《普通

高中课程方案(实验)》和《普通高中英语课程标准(实验)》，确保考试内容与普通高中教育阶段的教学目标相一致。第三，高考英语考试题型，包括选择题、填空题、阅读理解、写作等多种题型。这些题型旨在全面考查考生的语言知识和语言运用能力。第四，高考英语考试还具有反馈教学、促进教育改革等功能。通过分析考试结果和考生表现，可以了解教学过程中存在的问题和不足，为改进教学方法和策略提供依据。同时，考试还可以推动教育改革的深入发展，促进教育质量的提升。

(二) 科学确定高考英语考试目标

观察历年高考英语试卷得知，明显可见其在英语能力考查上缺乏明确的框架支撑，且题型较为传统，依然侧重在语言层面上。新修订的《课程标准》需细化考试大纲与目标设定，明确各个层次，以便英语考试参与者清晰理解并精确执行。确保内容结构清晰，无歧义，减少不必要的麻烦。比如，在听力方面，不仅要求考生能听懂所熟悉话题的简短独白和对话，理解主旨要义，获取具体的事实性信息，对所听内容做出推断，理解说话者的意图、观点和态度，同时也要掌握听力技能(通过选项预测内容)。听力材料通常涵盖日常生活、学校生活、社会热点等话题，语速适中，难度逐渐递增。

(三) 广泛优化高考英语考试任务

通过题型设计、语篇优化、写作训练等多个方面优化措施，可以使高考英语考试任务更加全面、准确地评估学生的英语能力和应用能力。同时，这些优化措施也有助于提高学生的学习兴趣 and 积极性，促进他们更好地掌握英语知识和技能。比如在题型设计方面，第一，增加多选题，不仅限于单选，加入多选题可以考察学生更全面的知识掌握程度。同时也可以增加情景对话题，模拟真实对话场景，考察学生的听力理解能力和口语应用能力。第二，增加语境填空题。将填空放在完整的句子或段落中，要求学生根据上下文填写合适的词汇或短语，同时减少仅依靠记忆即可回答的填空题，增加需要理解和分析才能回答的题目。在语篇优化方面，第一，选择基于真实语境的语篇材料，减少因翻译或文化背景差异导致的理解障碍。增加跨文化交流场景，使学生在了解不同文化的同时提高英语应用能力。第二，选择不同题材、不同体裁的语篇材料，如新闻、小说、科普文章等。引入非连续性文本，如表格、图表等，考察学生的信息提取和分析能力。在写作训练优化方面，除了传统的议论文、记叙文外，增加说明文、应用文等不同类型的写作训练。

(四) 提高英语教师和测试人员的评估素养

提高英语教师和测试人员的评估素养，可以从以下几个方面进行实施：第一，明确教学目标和评估目的。英语教师应根据课程目标，明确学生需要掌握的知识和技能，针对性地选择测评方式和工具；测试人员应明确评估的目的，是为了诊断学生的学习情况、评估教学效果，还是为了选拔人才等。第二，灵活运用多种测评方式和题型。英语教师应运用多种测评方式，如学生自评、同伴互评、小组合作、作业测评、考试测评等，以便全面、科学、客观地测评学生；测试人员应设计多样化的题型，包括选择题、填空题、应用题等，以全面考察学生的语言能力和应用能力。第三，科学设计评价方式和题型。英语教师应根据不同的科目和学习阶段，灵活设计评价方式和题型，如增加语境填空题、阅读理解应用题等，以确保测试结果的科学性和公正性；测试人员应依据测评目的与工作要求，制定详细的测试计划和题型设计，确保测试内容的有效性和针对性[5]。第四，合理反馈成绩信息。英语教师需要把学生的成绩信息及时、准确地反馈给学生和家长，以便学生了解自己的优势和不足，从而更好地调整学习策略；测试人员应将测试结果及时反馈给相关人员，如教师、学生、家长等，并提供有效的反馈意见和建议，以促进学生的进步和发展。

7. 结论

高考英语发展至今，经历了许多变化。每个阶段都尽可能地体现了不同时期本学科的教育思想、教

学理念和先进理论方法。作为国家选拔人才的主要参考指标,我们都知道,英语高考对学生综合语言能力进行全面测试是非常有必要的,我们必须以学生为出发点和落脚点,树立英语高考观念。“考以致用”,并注重考试的表现,更能激发学生的兴趣。当前,我国外语教育发展已进入新时代,我们要理性审视高校人才选拔的本质和核心,要采用听、说、读、写、听写、阅读等综合方法。并将设计考试任务、优化试题类型,切实为基础和高等教育英语教育提供有价值的反馈和正反馈,真正发挥其在高校人才选拔中的筛选作用。发挥促进功能激发学生的学习兴趣。

参考文献

- [1] 吕生禄. 中国高考英语测试四十年: 问题溯源及阐微[J]. 考试研究, 2017(6): 59-65.
- [2] 吕生禄. 中国高考英语测试四十年: 发展特征与优化思路[J]. 双语教育研究, 2017, 4(4): 25-33.
- [3] 王估旻. 语言测试概论[M]. 北京: 北京语言大学出版社, 2011: 50.
- [4] 汪惠彦. 从语言测试的真实性看 CET-6 听力的真实性[J]. 佳木斯职业学院学报, 2016(8): 284-285.
- [5] 杨惠中. 有效测试、有效教学、有效使用[J]. 外国语(上海外国语大学学报), 2015, 38(1): 2-26.