

个体自由与社会正义：实现道德目标的哲学考察

王莹

南京邮电大学马克思主义学院，江苏 南京

收稿日期：2024年6月1日；录用日期：2024年6月21日；发布日期：2024年6月30日

摘要

本论文探讨了个体自由与社会正义之间的关系，并对实现道德目标提出哲学考察。首先，对个体自由和社会正义的概念进行了分析，深入理解其内涵和特点。其次，比较了不同的理论观点，如自然权利理论、社会契约理论和自由主义，以及对应的社会正义原则。接着，剖析了个体自由与社会正义在实际社会中的表现形式及其挑战，涉及福利分配、机会平等和社会包容等方面。最后，提出了应对挑战的可能途径和方法，强调综合运用不同的哲学观点，结合具体的社会现实和道德价值，以促进个体自由与社会正义的和谐发展。

关键词

个体自由，社会正义，功利主义，社会契约论，自由主义

Individual Freedom and Social Justice: Achieving Moral Goals Philosophical Examination

Ying Wang

School of Marxism, Nanjing University of Posts and Telecommunications, Nanjing Jiangsu

Received: Jun. 1st, 2024; accepted: Jun. 21st, 2024; published: Jun. 30th, 2024

Abstract

This paper explores the relationship between individual freedom and social justice, and proposes a philosophical examination of achieving moral goals. Firstly, an analysis was conducted on the

concepts of individual freedom and social justice, in order to gain a deeper understanding of their connotations and characteristics. Secondly, different theoretical perspectives were compared, such as natural rights theory, social contract theory, and liberalism, as well as corresponding principles of social justice. Next, the manifestations and challenges of individual freedom and social justice in actual society were analyzed, involving aspects such as welfare distribution, equal opportunities, and social inclusion. Finally, possible ways and methods to address the challenges were proposed, emphasizing the comprehensive application of different philosophical perspectives, combined with specific social realities and moral values, to promote the harmonious development of individual freedom and social justice.

Keywords

Individual Freedom, Social Justice, Utilitarianism, Social Contract Theory, Liberalism

Copyright © 2024 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

个体自由和社会正义是人类社会发展中的核心概念，它们直接影响着社会的结构、组织和功能。哲学意义上的自由关注的是人与世界的关系，侧重主体对客体的认识与改造，把自由看作是人的理想的实现[1]。而社会正义则关乎社会资源的分配公平、权利的平等保障以及对弱势群体的关爱和支持，是构建和谐社会的重要保障。然而，在实践中，个体自由与社会正义之间常常出现看似矛盾的情况，引发了诸多讨论和争议。如何在保障个体自由的同时实现社会正义，成为当今社会面临的重要挑战之一。

本论文旨在探讨个体自由与社会正义之间的关系，并对实现道德目标提出哲学考察。首先，通过对个体自由和社会正义的概念进行分析，深入理解它们的内涵和特点。其次，通过对相关理论的梳理和比较，探讨个体自由与社会正义的理论基础和互动关系。进而，剖析个体自由与社会正义在现实社会中的表现形式及其所带来的挑战与难题。最后，通过哲学思考，提出解决个体自由与社会正义之间矛盾的可能途径和方法。本研究旨在为社会政策制定、社会改革和道德实践提供理论支持和借鉴，对于促进社会和谐、人类幸福具有重要的理论意义和现实价值。

2. 个体自由的理论

2.1. 自由的概念与含义

个体自由作为一种基本人权，承载着深刻而多样的内涵。从最基本的角度来看，自由意味着个体在思想、言论和行动上不受外界的强制或限制，拥有选择自己生活方式和目标的自主权[2]。这种自由不仅限于身体上的解放，更是一种精神上的解放，使个体能够在思想的广阔天地中自由航行，表达独特的观点和信念。个体自由是人类尊严和价值的体现，它赋予了个体追求理想和幸福的权利和动力。自由让个体成为自己生命的主人，塑造自己的命运，从而在多元化的社会中实现个性的充分发展。因此，个体自由既是一种权利，也是一种责任，需要在尊重他人自由的前提下，实现个体与社会的和谐共存。

2.2. 自由的基本权利

在现代社会中，个体自由是一个多层面的概念，涵盖了诸多基本权利。言论自由是其中之一，它赋予个体权利表达自己的意见和观点，无论是对政治、社会还是文化的看法。宗教自由则让个体能够选择信仰和参与宗教仪式，不受强制或歧视。思想自由使个体能够在不受束缚的环境中自由思考和探索真理，不受传统、权威或社会舆论的限制。行动自由则使个体能够根据自己的意愿和价值观自主决定行为和活动，从而追求个人的生活方式和目标。这些基本权利的存在和保障是现代社会的标志，也是个体尊严和自主性的体现。因此，保障个体自由是一个社会秩序的必然要求，也是一个民主、开放和包容的社会所应具备的基本条件。

2.3. 自由的理论观点

自然权利理论认为，个体天生就享有一些不可剥夺的权利，其中包括生存权、自由权和财产权等[3]。这些权利是与生俱来的，不受政府或社会的赋予，因此个体有权利反抗对这些权利的侵犯。社会契约理论认为，个体在进入社会时会与其他个体达成一种默契或契约，以换取某种形式的保护和利益。根据不同的社会契约理论，这种契约可以是实际的、暗示的或想象的，但都是为了实现某种形式的个体自由和社会正义。实践理性理论强调个体在实践中实现自由。个体通过理性思考和行动，不断地实现自己的目标和理想，从而达到自由的状态。这种理论认为，个体自由不仅是一种抽象的概念，更应该通过实际的行动和实践来实现。

2.4. 自由的限制与约束

尽管个体自由是现代社会的价值和基本权利，但它并不是绝对的，也受到一定的限制和约束。这些限制和约束旨在维护社会秩序、保障公共利益和保护他人的权利，从而实现个体自由的有序行使。

一是法律限制。法律是社会秩序的基石，通过法律可以对个体的自由行为进行限制和规范。例如，刑法对犯罪行为进行规范，行政法规对公共行为进行管理，民法对个体之间的关系进行调整。法律的存在和实施，有效地约束了个体的行为，确保了个体自由的有序发展。二是伦理限制。伦理道德是社会生活的重要规范，它通过道德准则和规范对个体的行为进行约束。例如，对他人尊重、公平正义、诚实守信等基本伦理原则，要求个体在行使自由权利时考虑他人的利益和社会的整体利益，避免损害他人权利和社会秩序。三是道德限制。道德约束是个体内在的道德观念和价值取向对自己行为的限制和规范。个体在行使自由权利时，常常受到内心的道德约束，考虑到自己的行为对他人和社会的影响，从而自觉地遵循道德规范，做出符合道德要求的选择和行动。

这些限制和约束的存在并不意味着剥夺个体自由，相反，它们是保障个体自由的重要手段和条件。合理的限制和约束可以保护社会秩序、维护公共利益，同时也为个体自由的实现提供了更加稳定和可持续的环境。

3. 社会正义的理论

3.1. 社会正义的定义与内涵

社会正义的范围不仅局限于物质资源的公平分配，还包括了社会制度的公正性、文化认同的尊重以及政治参与的平等[4]。在一个真正的社会正义体系中，每个人都应该有平等的机会去发展自己的才能和追求自己的梦想，而不受到种族、性别、宗教、性取向等因素的歧视或限制。此外，社会正义还要求对弱势群体给予特别的关注和支持，以帮助他们克服不利条件，实现自身的发展和幸福。总体而言，社会正义是一个全面的概念，它要求社会各个方面都要以公平、平等和和谐为原则，为所有人创造一个公正而包容的社会环境。

3.2. 正义的基本原则

在社会正义的基本原则中，公平、平等和公正扮演着重要的角色，它们共同构建了一个公平和谐的社会秩序。公平意味着每个人都应该在社会中得到公正的待遇和回报。这意味着个体应该根据其贡献和需要来评估和分配资源，确保每个人都能够在社会中获得公平的机会和利益。公平不仅体现在物质资源的分配上，还体现在机会的平等和社会制度的公正性上。平等意味着每个人在法律和社会权利面前都应该是平等的。这意味着不论个体的种族、性别、宗教信仰或社会地位，都应该受到平等的尊重和待遇。平等是社会正义的基石之一，是建立一个公平公正社会秩序的重要保障。公正意味着社会制度和资源分配应该基于公正的原则，不偏袒任何一方，确保每个人都能够享有公正的机会和待遇。公正要求社会各个层面的行为都应该符合道德和法律规范，不偏袒特定的利益群体，保障每个人的权利和尊严。

这些基本原则相互交织、相互依存，共同构建了一个公平、平等、公正的社会秩序。在这样的社会秩序中，每个人都能够得到尊重和公正的对待，社会将会更加和谐稳定，个体的发展和幸福也将得到更好的保障。

3.3. 正义的理论观点

当谈论正义的理论观点时，通常会涉及到不同的理论，其中包括功利主义、社会契约理论和自由主义等。而正义的实现与分配公平则涉及到福利分配、机会平等和社会包容等方面。

3.3.1. 功利主义

功利主义是一种以最大化幸福或利益为目标的道德理论。根据功利主义的观点，一个行为的道德价值取决于它所产生的结果，而最优的结果是带来最大程度的幸福或利益。因此，行为的好坏可以通过它所造成的影响来评判。这个理论通常与“最大化总体幸福”或“最大化个体自由”的思想相联系。

3.3.2. 社会契约理论

社会契约理论源于对人们自然状态下的自由和平等的思考。根据这一理论，人们在社会中通过一种或多种契约形成政府，以保护他们的权利和利益。约束政府的权力，确保其行使符合公正和法律的职能，以保障每个人的权利和利益。社会契约理论强调公平和权利的平等。

3.3.3. 自由主义

自由主义强调个人的自由和权利，认为政府的作用应该是保护和促进个人的自由。自由主义者通常主张最小化政府干预，提倡市场经济和个人责任。他们认为，通过个人的自由选择 and 竞争，可以实现最优的社会和经济结果。

3.4. 正义的实现与分配公平

3.4.1. 福利分配

福利分配是指对社会资源和财富的分配方式。在追求正义的过程中，关注如何合理地分配资源和福利至关重要。一种常见的观点是，资源和财富应该按照个人的需求来分配，以确保每个人都能获得基本的生活保障。但也有人主张按照个人的贡献或者努力来分配资源，认为这样更符合公平原则。

3.4.2. 机会平等

机会平等是指每个人在获取教育、工作、政治参与等方面应该拥有平等的机会。实现机会平等意味着消除种族、性别、阶级等因素对机会的影响，确保每个人都有平等的起点去追求自己的目标和梦想。这可能涉及到改善教育系统、提供公平的就业机会、减少经济和社会不平等等方面的政策。

3.4.3. 社会包容

社会包容强调社会的包容性和多样性。在一个包容的社会中，每个人都应该受到尊重和认可，不论他们的种族、宗教、性别、性取向或其他身份认同。通过促进包容性和多样性，可以建立一个更加公正和谐的社会，使每个人都能够充分发挥自己的潜力。

4. 个体自由与社会正义的关系

4.1. 自由与平等

自由和平等通常被视为彼此竞争的理念。自由强调个体的权利和自主性，而平等强调每个人在社会中的地位和资源的公平分配[5]。然而，它们也可以相互促进。在一个自由的社会中，平等被视为确保每个人都有平等机会追求其自由的手段之一。

平等可以被看作是自由的先决条件。在没有平等的情况下，一些人可能会受到社会上权力和资源分配不均的限制，从而无法真正享受到自由。因此，在追求自由的过程中，确保平等对于实现社会的公正和正义至关重要。

4.2. 自由与公平

自由和公平之间的关系复杂而多样。一方面，自由可能导致不公平，因为某些人可能会利用他们的自由权利来剥夺他人的权利或者获取不当的优势。另一方面，自由也可以促进公平，因为每个人都有机会根据自己的能力和努力来追求自己的利益和目标。

为了确保自由不会导致不公平，可能需要一定程度上的政府干预来保障公平。例如，通过纳税制度来实现财富再分配，或者通过反歧视法律来确保每个人都有平等的机会。这些措施旨在平衡个人的自由和社会的公平。

5. 实现道德目标的挑战与应对

实现个体自由与社会正义之间的平衡是一个复杂而关键的挑战，涉及到众多道德目标的协调与权衡。

5.1. 实现道德目标所面临挑战

5.1.1. 社会不公正问题

社会不公正问题是一个根深蒂固的挑战，其根源可以追溯到历史中的种种不平等和偏见。这些问题涉及到经济、文化、种族、性别等多个领域，导致社会中的某些群体无法平等地享受权利和资源[6]。例如，经济上的贫富差距、教育上的机会不均、法律上的歧视等都是社会不公正的表现。这些不公正现象可能被长期存在的社会结构所强化，使得改变现状变得尤为困难。

5.1.2. 权利与利益碰撞挑战

在现代社会中，个体权利与社会利益之间的冲突时常出现。例如，个人可能会主张其言论自由，但这可能会与社会的公共安全或道德观念相冲突。类似的情况还包括隐私权与安全需求之间的冲突、个人财产权与社会福利需求之间的冲突等。这些冲突使得决策者面临艰难的抉择，需要在保护个体权利的同时维护社会整体利益。

5.1.3. 面临的哲学挑战

哲学观点的多样性给个体自由与社会正义的探讨增加了复杂性。功利主义认为行为应当追求最大多数人的最大幸福，而社会契约理论强调社会秩序的合法性源自个体自愿同意的契约。自由主义则强调个体自由权利的优先性。这些不同的理论框架为道德决策提供了不同的侧重点和权衡考量，而在实践中，

选择合适的理论视角并将其落实为政策行动是一项复杂的挑战。

5.2. 应对策略

5.2.1. 解决社会不公正问题

解决社会不公正问题需要深入思考和全面行动。除了政策调整、法律法规的制定和执行、教育和意识形态的改革等措施外，还需要关注社会结构和文化氛围方面的变革。政府可以通过制定更加公平的税收政策来减少贫富差距，推动社会资源更加均衡地分配。同时，加强对教育和就业机会的投入，特别是在贫困地区和弱势群体中，以确保每个人都能够获得平等的发展机会。此外，消除各种形式的歧视也是解决社会不公正问题的重要一环。政府可以通过加强反歧视法律的制定和执行，加强对教育和宣传的引导，促进社会对多元文化和包容性的认识，从而建立一个更加公正和和谐的社会环境。

5.2.2. 解决权利与利益碰撞问题

解决权利与利益碰撞问题需要建立公正的决策机制和权力制衡机制，以确保决策的公开透明和民主参与。政府应该建立起健全的法律框架，明确规定个体权利和社会利益的界限，同时鼓励各方通过对话和协商解决争议。这意味着需要建立独立的监督机构来监督行政权力的运行，并引入多元化的利益代表参与决策过程，确保各方的权益得到充分保障。同时，政府还应该加强法律宣传和教育，提升公民的法律意识和维权能力，使法律成为保障社会公平和正义的有力工具。

5.2.3. 解决面临的哲学挑战

应对哲学挑战需要以开放的心态，汲取不同理论观点的精华，构建起适应社会实际需求的综合性理论框架。政策制定者在面对复杂的社会问题时，应该审慎评估不同哲学观点的优缺点，结合具体情境和社会价值，制定出既符合道德准则又能实际落实的政策措施。这需要深入研究哲学思想，理解其内在逻辑和实践意义，从而在政策制定中更加理性和灵活地应对挑战。同时，社会应该积极促进哲学理论的研究和讨论。通过学术界和社会各界的共同努力，推动对道德问题的深入思考和探讨，可以增强公众的道德意识和道德素养，为社会的进步和发展提供更加坚实的理论基础。因此，鼓励学术界开展多样化、深入的哲学研究，并为公众提供更多参与讨论的机会，是应对哲学挑战的重要途径。

参考文献

- [1] 李祥俊. 儒家思想中的自我的自由[J]. 江汉论坛, 2023(6): 82-89.
- [2] 刘琪. 个体自由与善好生活的构建——从人类学“伦理转向”看当代中国的伦理图景[J]. 文化艺术研究, 2023(2): 12-20+112.
- [3] 关依琳, 徐玲. 从现代自然权利理论视角看紧急状态中的“国家权力”与“个人权利”[J]. 湖北社会科学, 2022(3): 26-36.
- [4] 蓝春娣, 段超. 《资本论》中的社会正义思想及其对实现人民美好生活的启示[J]. 大连干部学刊, 2023, 39(3): 17-23.
- [5] 李琦, 王晓丽. 个体自由与共识自律何以统一?——认知差异前提下的道德共同体构建[J]. 贵州社会科学, 2023(3): 42-48.
- [6] 曹雅洁. 个体自由与教育权威: 托尔斯泰的观点、实践及其争议[J]. 教育史研究, 2023, 5(3): 129-139.